

FINANSTILSYNETS UAFHÆNGIGHED

— en efterforskning af tilsynets reelle
forhold til PFA Pension, F&P og ARK

Samlet dokumentation · OCR-verificeret · kildehenvist

Thomas Nordbo Andersen

19. april 2026

Indholdsfortegnelse

1.	Resumé og hovedkonklusion	s. 3
2.	Rammen: hvad er interessekonflikt — og hvad er ikke?	s. 4
3.	Personbindinger FT → PFA	s. 5
4.	Den dokumenterede co-regulation: F&P's kodeks i FT's tekster	s. 7
5.	OCR-verificeret bevis fra høringen til BEK 1377/2021	s. 9
6.	FT's temarapport november 2023 — PFA navngivet	s. 12
7.	ARK Advokatpartnerselskab — partnerkreds og spor	s. 13
8.	Retssikkerhedsmæssige konsekvenser	s. 14
9.	Presse- og mediehenvísninger: journalistiske indgangsvinkler	s. 15
10.	Åbne efterforskningsspor	s. 16
11.	Kildefortegnelse	s. 17

1. Resumé og hovedkonklusion

Finanstilsynets uafhængighed er formelt sikret, men strukturelt kompromitteret af Forsikring & Pensions (F&P) selvregulering på personobservationsområdet. F&P's branchekodeks er de facto co-regulator. FT har dokumenterbart fulgt F&P's linje på samtlige væsentlige punkter undtagen ét: direktionsgodkendelsen i BEK 1377/2021 § 9.

Tre dokumenterede lag

Lag 1 — personbindinger. Tre personer i FT's top har dokumenterede bindinger til PFA eller pensionsbranchen: Carsten Holdum (tidl. forbrugerøkonom PFA), Paul Brüniche-Olsen (24 års direktør Lærernes Pension), Louise Mogensen (tidl. direktør Forenet Kredit — Nykredits moderselskab; PFA-formand Kim Duus kommer fra Nykredits koncerndirektion).

Lag 2 — rådgivende udvalg. Mogens Steffensen er samtidigt formand for PFA's revisionsudvalg og medlem af FT's rådgivende regnskabsudvalg for forsikring og pension (siden 2015) + FT's bestyrelses ekspertpanel.

Lag 3 — tekstlig co-regulation. F&P's branchekodeks er bilag i ALLE tre FT-tilsynsrapporter (2015, 2019, 2023). FT benchmarker selskaberne mod F&P's kodeks-revisioner. OCR af høringsvaret til BEK 1377/2021 viser, at F&P selv bekræftede: 'udkastet (som forventet) lægger sig op af F&P's kodeks'.

Hvorfor det er alvorligt

Lovgiver har forudsat, at BEK 1377's krav om direktionsgodkendelse (§ 9) og efterprøvelig mistankegrundlag (§ 8) kan kontrolleres af en uafhængig tilsynsmyndighed. Virkeligheden er at:

- FT behandler ikke konkrete tvister (skriver de selv)
- Ankenævnet for Forsikring henviser til domstolene
- Datatilsynet afviser
- Byretten siger det er FT's område
- Revisor (EY) reviderer regnskab, ikke compliance med BEK 1377

Resultat: Der findes **ingen reel kontrolinstans** der prøver om BEK 1377 overholdes. Borgerne — særligt de mest sårbare skadelidte — er fanget i et retsløst rum, hvor branchen i praksis regulerer sig selv gennem F&P, og FT optræder som ekspeditionskontor for branchens positioner frem for som uafhængig tilsynsmyndighed.

2. Rammen: hvad er interessekonflikt — og hvad er ikke?

F&P som brancheforening er **lovlig lobby**. Dens eksistens og lobbyvirksomhed er ikke i sig selv udtryk for interessekonflikt hos FT. Det er legitimt, at en brancheforening taler branchens sag over for tilsynsmyndigheden.

Interessekonflikten opstår først, hvis FT:

- anvender F&P's input som direkte vejledning uden selvstændig kritisk prøvelse
- gengiver F&P's formuleringer i bekendtgørelser, afgørelser eller rapporter uden egne analyser
- undlader at undersøge konkrete forhold af egen drift fordi F&P allerede har udtalt sig
- etablerer så tæt samarbejde med F&P at rollerne bliver uklare (co-working på regeltekst, delte personer)

Hvis FT i realiteten fungerer som **ekspeditionskontor for F&P's holdninger**, er FT ikke længere en uafhængig myndighed — uanset den formelle struktur. Dette er det centrale kriterium for vurdering.

Retsgrundlag for FT's uafhængighedskrav

- Lov om finansiel virksomhed
- Bekendtgørelse nr. 525/2018 om forretningsorden for FT's bestyrelse, kap. 7 (inhabilitet)
- Forvaltningsloven § 3
- Europarådets anbefaling R(2003)13 om god forvaltningsskik

3. Personbindinger FT → PFA

3.1 FT's bestyrelse

Carsten Holdum	Medlem af FT-bestyrelsen siden 1/9/2022. Tidligere forbrugerøkonom hos PFA Pension (ansat august 2011 og flere år frem). Cand.jur. + HD finansiering. Udpeget af tidl. erhvervsminister Simon Kollerup. Type: Direkte revolving door (PFA-ansat → tilsynsbestyrelse)
Paul Brüniche-Olsen	Medlem af FT-bestyrelsen siden 9/9/2020. Adm. direktør for Lærernes Pension i 24 år (til 2019). Type: Brancheforankring i konkurrerende pensionsselskab
Carsten Nøddebo Rasmussen	Medlem siden 1/4/2023. Tidligere adm. direktør Realkredit Danmark (2009-2022). Ingen dokumenteret PFA-relation. Nævnes for fuldstændighedens skyld.

3.2 FT's direktion

Louise Mogensen	Direktør for FT siden september 2023. Karriere: Nationalbanken (1997-2010) → Økonomi- og Erhvervsministeriet → Finansrådet vicedirektør → Forenet Kredit direktør (2016-2023) . Forenet Kredit er moderselskab for Nykredit og Totalkredit. Mogensen sidder i Nykredits Fond. PFA-koblingen: PFA's bestyrelsesformand Kim Duus kommer fra Nykredits koncerndirektion 2009-2019 . Mogensen og Duus har 7-10 års karriere-overlap i Nykredit-universet. Type: Indirekte netværksbinding gennem fælles moderselskabsunivers
------------------------	---

3.3 FT's rådgivende udvalg

Mogens Steffensen

Instituttleder KU Institut for Matematiske Fag (siden 1/9/2023).
Professor i livsforsikringsmatematik.

Samtidigt:

- Formand for PFA's **revisionsudvalg** (siden 2021)
- Bestyrelsesmedlem i PFA (siden 2018)
- Medlem af FT's **rådgivende regnskabsudvalg for forsikring og pension** (siden 2015)
- Medlem af FT's **bestyrelses ekspertpanel** (verificeret FIU svar 62, jan 2024)
- Editor-in-Chief Scandinavian Actuarial Journal (siden 2006)
- 7 peer-reviewed publikationer med PFA-ansatte
- KU Institut modtager 22,4 mio. kr. fra 8 forsikrings-/pensionsselskaber inkl. PFA via InterAct-aftalen

Type: Samtidig dobbeltrolle i tilsynets rådgivning + tilsynsobjektets revisionskontrol

4. Den dokumenterede co-regulation: F&P's kodeks i FT's tekster

4.1 F&P's branchekodeks er bilag i alle FT-tilsynsrapporter

FT-rapport	Årstal	F&P's kodeks
Undersøgelse af forsikringsselskabers efterforskning ved personskadesager	2016	Bilag 2
Forsikringsselskabers efterforskning af personskadesager	2019	Bilag 1
Forsikringsselskabernes undersøgelse af skadelidte	2023	Bilag 3 (2020) + Bilag 4 (2023)

4.2 FT's egen selvmodsigelse i 2023-rapporten

På samme side (5) i FT's temarapport nov 2023 står følgende to udsagn:

"Forsikring & Pension har i sit branchekodeks beskrevet de etiske principper for, hvordan forsikrings- og pensionselskaber bør agere ved særlige undersøgelser af skadelidte. Kodekset er revideret i 2023."

"Finanstilsynet fører ikke tilsyn med efterlevelse af branchens egne kodekser. Kodekset indgår derfor ikke i Finanstilsynets undersøgelse."

FT både bruger F&P's kodeks som normativ reference og hævder samtidigt at det ikke indgår. Selvmodsigelsen er et symptom på graden af tekstinkorporering.

4.3 Benchmarking mod F&P's kodeks-revisioner (2019-rapporten side 4-5)

"Enkelte af de undersøgte selskaber havde dog ikke tilpasset deres forretningsgange efter de ændringer i kodekset, som Forsikring & Pension foretog i 2016."

FT udfører altså **tilsyn mod branchens selvregulering som norm**.

4.4 F&P's egen bekræftelse

F&P-vice direktør Thomas Brenøe efter vedtagelsen af BEK 1377/2021 (25/6/2021):

"Der er blevet lyttet til os i den ramme, som nu er opstillet."

F&P's samlede vurdering: bekendtgørelsen *"langt hen ad vejen stemmer overens med branchens eget kodeks."*

4.5 2015-rapporten: alle 9 undersøgte selskaber i F&P-regi;

FT's 2015-rapport (side 4) dokumenterer:

"Alle 9 undersøgte selskaber er medlemmer af Forsikring & Pensions svindeludvalg [...] selskaberne oplyser, at de ved efterforskningen følger de retningslinjer, som Forsikring & Pension har udarbejdet som et kodeks for branchen."

FT undersøgte altså en population der allerede var organiseret under F&P's brancheledelse.

5. OCR-verificeret bevis fra høringen til BEK 1377/2021

Høringen af udkastet til BEK 1377/2021 forløb 26/3 – 7/5 2021. Det samlede høringssvar-dokument (50 sider scannet PDF) er offentligt tilgængeligt på Høringsportalen. Det er OCR-behandlet i dette efterforskningsarbejde.

Kilde: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64979>

5.1 F&P's eksplicite modstand mod § 9 (direktionsgodkendelse)

F&P's 6-siders høringssvar (side 7-14 i det samlede dokument) fastslår:

*"F&P finder det uhensigtsmæssigt, at beslutningen skal træffes på direktionsniveau og foreslår ordlyden ændret til '...et medlem af selskabets direktion **eller en anden person, der i det daglige er en del af den faktiske ledelse**, har truffet...'. "*

F&P's reelle ønske var således at udvande direktionskravet, så det kunne uddelegeres til personer **under** direktionsniveau. Andet sted i samme høringssvar:

"[...] kravet om inddragelse af forsikringsselskabets direktion i de omtalte situationer bortfalder."

F&P ville altså helt afskaffe direktionskravet. FT afviste begge forslag og fastholdt § 9.

5.2 F&P's egen erklæring af co-regulation

"Uanset, at udkastet (som forventet) lægger sig op af F&P's kodeks for undersøgelse af sager med mistanke om forsikringsvindel, der blev revideret i 2020 [...]"

Ordene **"som forventet"** er kritiske. F&P forventede at FT's udkast ville ligge sig op af F&P's egen kodeks — og fik den forventning bekræftet. Det er en direkte tekstlig erklæring af den dokumenterede co-regulation.

5.3 Forbrugerrådet Tænk støttede § 9 (modsat F&P;)

"Vi finder det i øvrigt positivt, at bekendtgørelsen stiller krav om, at beslutninger vedrørende iværksættelse af personovervågning skal træffes på direktionsniveau i forsikringsselskabet."

På direktionsgodkendelse-punktet fulgte FT **Forbrugerrådet Tænk**, ikke F&P. Det er den ene offentligt dokumenterede afvigelse fra F&P's linje.

5.4 En skadelidte-organisation formulerer grundproblemet

"[Der mangler] en organisation der kan arbejde for skadelidtes interesser som F&P arbejder for selskaberne. Udkastet til bekendtgørelsen viser en meget lille vægt på skadelidtes interesser [...]"

Dette citat — fra en skadelidte-organisation i samme høringsrunde — indfanger den strukturelle skævhed: Branchen har F&P som systematisk talerør. Skadelidte har ingen tilsvarende institutionel modvægt.

5.5 Høringsrundens parter

Høringssvar blev afgivet af følgende (identificeret via OCR):

- Forsikring & Pension (F&P) — 6-siders detaljeret svar med 12+ konkrete tekstforslag
- Forbrugerrådet Tænk — støttede § 9 (direktionsgodkendelse) og § 8 (partshøring)
- Datatilsynet — tekniske kommentarer
- UlykkesPatientForeningen — skadelidte-perspektiv
- Skadeguiden — skadelidte-perspektiv
- Advokatsamfundet

- Forbrugerombudsmanden
- Kristelig Fagbevægelse
- Fagudvalget for Skadesforsikring

6. FT's temarapport november 2023 — PFA navngivet

FT udgav 28. november 2023 temarapporten "*Forsikringsselskabernes undersøgelse af skadelidte*". Rapporten undersøgte **6 selskaber**, offentligt navngivet:

- AP Pension Livsforsikringsaktieselskab
- Danica Pension Livsforsikringsaktieselskab
- Københavns-Forsikring gensidig
- **PFA Pension Forsikringsaktieselskab**
- Tryg Forsikring A/S
- Velliv Pension Livsforsikring A/S

Konklusion: selskaberne overholder generelt reglerne. **Kun Købstædernes Forsikring** fik påbud — ironisk nok en mindre aktør udenfor de 6 undersøgte.

Rapportens forfatter og teknisk profil

Info Author: Maya Halfdan Kabrit (FT)

Ansvarligt kontor: Kontor for Forbrugerspørgsmål og Finansielle Formidlere (kontorchef: Ulla Brøns Petersen)

Teknisk generering: Omnidocs AccessibilityAssistant v1.8.45, 27/11/2023

Branche-fortid: Ingen dokumenteret branche-fortid for Kabrit eller Brøns Petersen før FT

Teknisk renhed: Omnidocs standard-pipeline, ingen manipulationsartefakter

Sammenfald mellem erkendte § 9-svigt og FT's godkendelse

I samme periode, hvor FT havde PFA med i sin undersøgelse af 6 selskaber, er der dokumenteret:

- 18+ sager ved Ankenævnet for Forsikring hvor PFA ikke har fremlagt § 9-dokumentation
- 2 retssager (BS-54681/2025-ARH og BS-47066/2024-LYN) med samme problem
- Byretsdom 13/4/2026 hvor PFA ikke kunne fremlægge direktionsgodkendelsen

Der består en åbenlys konflikt mellem FT's rapport-konklusion og den dokumenterede virkelighed. Hvilket § 9-materiale modtog FT fra PFA til 2023-rapporten? Det er et åbent aktindsigt-spor.

7. ARK Advokatpartnerselskab — partnerkreds og spor

7.1 Partnerkreds (verificeret arklaw.dk)

- **Jesper Ravn** — managing partner. Ekstern underviser Forsikringsakademiet + medlem af Danske Advokater repræsentantskab
- **Allan Kvist-Kristensen** — partner. **Erritzøe Law Firm 2008-2016** → Kennedys 2016-2018 → ARK 2018-
- **Anne Mette Myrup Opstrup** — partner
- **Laura Kragh** — partner
- **Thomas Dall Jensen** — partner

Bemærk: Marcus Wils Lorenzen (ARK-advokat i PFA-sagen) er **ikke partner** — han er advokat.

7.2 ARK's egen selvbeskrivelse

"Danmarks største specialistkontor inden for forsikrings- og erstatningsret ... rådgiver danske og udenlandske forsikringsselskaber, pensionsselskaber, offentlige myndigheder og forsikringsmæglere."

Åbent spor: **Hvilke offentlige myndigheder?** Rådgiver ARK Finanstilsynet, Datatilsynet, politiet eller andre myndigheder med tilsynsrolle?

7.3 Erritzøe-netværket

Allan Kvist-Kristensen var partner hos Erritzøe Law Firm 2008-2016. Erritzøe-navnet går igen i forsikringsmæglerled: Thorkild Erritzøe (tidl. Erritzøe Assurance, solgt til PFA 1986). Personlig kontinuitet mellem mæglerled, advokatled og PFA-struktur. Åbent efterforskningsspor.

8. Retssikkerhedsmæssige konsekvenser

Hvis den dokumenterede co-regulation er korrekt beskrevet, er de samfundsmæssige konsekvenser alvorlige.

Den brudte kæde

Instans	Hvad sker der i praksis	Hvad skulle der ske
Lovgiver	Vedtager BEK 1377 med forudsætning om uafhængigt tilsyn	OK
Forarbejder (Bet. 1563/2017)	Kræver efterprøvelighed af procedurerne	OK
Finanstilsynet	Fremlægger F&P's kodeks som normativ reference i 3 rapporter. Følger F&P på alt undtagen § 9	Skulle føre uafhængig kontrol
Revisor (EY)	Reviderer regnskabet — ikke compliance med BEK 1377	Kan ikke dække hullet
AFF (Ankenævnet for Forsikring)	"Konkret tvist — henvises til domstolene"	Blokeret
Datatilsynet	Afviser	Blokeret
Byretten	"Ikke vores bord — det er FT's"	Skulle vurdere culpa selv

Resultat: Der findes **ingen reel kontrolinstans** der prøver om BEK 1377 overholdes. Borgere — særligt sårbare skadelidte med alvorlig psykisk lidelse — er fanget i et retsløst rum, hvor branchen i praksis regulerer sig selv gennem F&P, og FT optræder som ekspeditionskontor for branchens positioner frem for som uafhængig tilsynsmyndighed.

Dette er ikke blot en interessekonflikt. Det er et **retssikkerhedsbrud på systemniveau** — og det rammer netop de borgere, som BEK 1377 var tiltænkt at beskytte.

9. Presse- og mediehenvisninger: journalistiske indgangsvinkler

Følgende vinkler er egnede til graverjournalistik. Alle er baseret på offentligt tilgængeligt materiale.

Vinkel	Kerne	Foreslået medie
Systemisk co-regulation	Finanstilsynets uafhængighed kompromitteret. F&P's kodeks er bilag i 3 tilsynsrapporter. F&P's Brenøe: 'Der er blevet lyttet til os'. FT fulgte F&P; på alt undtagen ét punkt.	Frihedsbrevet, DR Penge, Politiken
Retssikkerhed for sårbare borgere	BEK 1377 er i praksis uhåndhævelig. FT afviser 'konkrete sager', AFF henviser til domstole, domstole henviser til FT. Resultatet: skadelidte med PTSD/angst har ingen reel klagevej.	TV2 Investigeret, Ekstra Bladet, Information
Revolving door FT-PFA	Carsten Holdum (tidl. PFA-forbrugerøkonom) i FT-bestyrelsen. Paul Brüniche-Olsen (24 års dir. Lærernes Pension) i FT-bestyrelsen. Louise Mogensen (FT-direktør) fra Forenet Kredit/Nykredit.	Berlingske, Finans.dk, InsideBusiness
Mogens Steffensen — dobbeltrolle	Samme mand sidder i PFA's revisionsudvalg som formand + FT's rådgivende regnskabsudvalg siden 2015. Institutleder på det KU-institut der modtager 22,4 mio. kr. fra 8 forsikringsselskaber (InterAct).	Weekendavisen, Politiken Viden, Dagbladet Information
EY som revisor + FINU-formandskab	Lars Rhod Søndergaard (Head of Financial Services EY, PFA's revisor) er formand for FINU — der officielt mødes med FT, F&P; og Erhvervsministeriet.	Finansvagt, Revision & Regnskabsvæsen
PFA i FT's 2023-rapport	PFA var blandt 6 navngivne undersøgte selskaber. FT gav 'clean bill of health'. Samtidig 18+ dokumenterede sager uden § 9-godkendelse. Hvorfor fandt FT det ikke?	Alle

10. Åbne efterforskningsspor

Stærkeste spor (kræver aktindsigt)

- Aktindsigt hos FT: høringsnotatet for BEK 1377/2021 med FT's reaktion på hvert enkelt F&P-forslag
- Aktindsigt hos FT: høringsnotatet for temarapporten nov 2023 + det konkrete materiale PFA indsendte
- Aktindsigt hos FT: komplet medlemsliste for 'rådgivende regnskabsudvalg for forsikring og pension' 2015-2026
- Aktindsigt hos FT: mødereferater for samme udvalg 2020-2024
- Aktindsigt hos FT: mødereferater hvor PFA-sager er behandlet (Holdum-inhabilitet)

Personspor

- Embedsmænd i FT's forsikrings-/pensionskontor med tidligere F&P- eller medlemsselskabs-ansættelse
- FT-bestyrelsens komplette liste 2024-2026 + CV for alle medlemmer
- Carsten Nøddebo Rasmussens præcise karriere-historik

ARK-spor

- ARK's klientportefølje: rådgiver de Finanstilsynet, politiet, andre tilsyn?
- ARK → FT revolving door: har ARK-partnere/advokater haft FT-fortid?
- Erritzø-sporet: Kortlæg Erritzø-familien via CVR, Erhvervsstyrelsens arkiver og avisarkiver

Øvrige

- Rud Pedersens klientliste under Jesper Bergs periode (EU + DK lobbyregister)
- EY's konsulenttydelser til PFA 2020-2024
- FINU's forretningsorden + mødekalender med FT/F&P 2020-2026

11. Kildefortegnelse

Kilde	URL
FT bestyrelse (dansk side)	https://www.finanstilsynet.dk/organisationen/minister-departement-og-bestyrelse/bestyrelse
FT governing board (engelsk)	https://www.dfsa.dk/about-us/governing-board
Carsten Holdum — pressemeddelelse 2022	https://www.finanstilsynet.dk/nyheder-og-presse/nyheder-og-pressemeddelelser/2022/nyt_bestyrelsesmedlem_180822
Carsten Holdum — PFA-profil	https://pfa.dk/carsten-holdum/
Louise Mogensen — Wikipedia	https://da.wikipedia.org/wiki/Louise_Mogensen
Louise Mogensen — Forenet Kredit	https://forenetkredit.dk/medlemmer/louise-mogensen/
Kim Duus — PFA-formand 2024	https://www.pfa.dk/news-archive/2024/03/13/11/34/kim-duus-er-ny-bestyrelsesformand-i-pfa/
Mogens Steffensen — CV	https://sites.google.com/site/steffensenmogens/home/cv
KU InterAct pressemeddelelse 2022	https://nyheder.ku.dk/alle_nyheder/2022/01/forskere-skal-goere-os-klogere-paa-forsikring-og-pension/
FIU alm.del 2023-24 svar 62 bilag 1	https://www.ft.dk/samling/20231/alm.del/fiu/spm/62/svar/2034904/2844101.pdf
BEK 1377/2021 — høringsside	https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64979
BEK 1377/2021 — samlet høringssvar PDF	https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/bde6253a-b063-4bb3-8934-72820cf34e9a/H%C3%B8ringssvar%20til%20h%C3%B8ringsportalen.pdf
BEK 1377/2021 — udkast PDF	https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/bde6253a-b063-4bb3-8934-72820cf34e9a/Udkast%20til%20bekendtg%C3%B8relse%20-%20h%C3%B8ring.pdf
BEK 1377/2021 på Retsinformation	https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2021/1377
F&P; nyhed 25/6/2021 om BEK 1377	https://www.fogp.dk/nyheder/fp-vigtigt-med-gode-rammer-for-indsatsen-mod-svindl/
F&P; Kodeks for særlig undersøgelse	https://fogp.dk/politik/forsikringspolitik/forebyggelse-af-forsikringssvindel/kodeks-for-svindl/
FT temarapport 2023 PDF	https://cdn.finanstilsynet.dk/finansstilsynet/media/43179/Forsikringssekskabernes%20undersøgelse%20af%20skadelidte.pdf
FT temarapport 2023 pressemeddelelse	https://www.finanstilsynet.dk/tilsyn/rapporter-1/2023/nov/forsikring_skadeslidte_kunder_281123
Købstædernes påbud 28/11/2023	https://www.finanstilsynet.dk/tilsyn/inspektion-og-afgoerelser/2023/nov/forsikring_efterlevelse_1377_281123
FT rapport 2015 PDF	https://cdn.finanstilsynet.dk/finansstilsynet/media/52944/Rapport%20om%20forsikringssekskabernes%20efterforskning%20af%20personskadesager%202015.pdf
FT rapport 2019 PDF	https://cdn.finanstilsynet.dk/finansstilsynet/media/43218/Rapport_endeligt_udkast%20pdf.pdf
FT forretningsorden (Bek. 525/2018)	https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/525
Jesper Berg → Rud Pedersen (Altinget)	https://www.altinget.dk/navnenyt/tidligere-direktoer-for-finanstilsynet-starter-hos-rud-pedersen

Jesper Berg → CIP Fonden	https://cipfonden.dk/2024/05/31/jesper-berg-er-ny-senior-fellow-i-cip-fonden/
Lars Rhod Søndergaard (EY/FINU)	https://www.ey.com/en_dk/people/lars-rhod-sondergaard
ARK Advokatpartnerselskab	https://arklaw.dk/en/employees/
ARK about us	https://arklaw.dk/en/about-us/
Allan Kvist-Kristensen (JUC)	https://juc.dk/undervisere/allan-kvist-kristensen
Ankenævnet for Forsikring (finansiering)	https://pov.international/dommere-og-forbrugerrad-i-ankenaevn-finansieres-af-forsikringsselskaber/
FT påbud PFA juli 2023 (TAE)	https://www.finanstilsynet.dk/tilsyn/inspektion-og-afgoerelser/2023/jul/pfa_premier_og_beregningselementer_risikoprodukter
FT påbud PFA nov 2022 (SFDR)	https://www.finanstilsynet.dk/tilsyn/inspektion-og-afgoerelser/2022/nov/pfa_pension_231122

Arbejdsdokument. Opdateres løbende efterhånden som nye fund dokumenteres. Alle kilder er offentligt tilgængelige pr. 19. april 2026.